

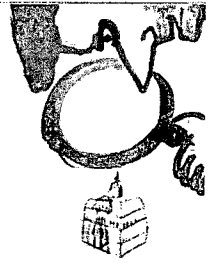
ORIGINEEL NAAR J Clara 5205 2018.28437

Gemeente Maastricht
T.a.v. de gemeenteraad
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Gemeente Maastricht

Ingek.: 10 SEP 2018

Reg. nr.: 2018.28443



RekenKamer 
MAASTRICHT

Ons kenmerk:
TD/MH 18.625

Datum
10 september 2018

Doorkiesnummer:
06 54670052

Betreft: Reactie op brief portefeuillehouder van 5 september 2018 Geusseltbad

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 5 september 2018 heeft u nog een aanvulling ontvangen van de wethouder op de eerdere bestuurlijke reactie van het college d.d. 21 februari 2018 op het rekenkamerrapport getiteld *'Wat kost een nieuw zwembad? Onderzoek naar de besluitvorming en exploitatie Geusseltbad'*. De rekenkamer ziet in deze brief geen enkele aanleiding om afstand te nemen van de conclusies en aanbevelingen uit het rapport.

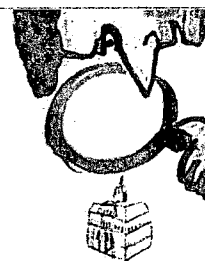
1. Op het cruciale punt van het volledig en juist informeren van de raad geeft de wethouder in zijn brief aan: "Kortom: er is bewust voor gekozen om deze kosten niet te presenteren, omdat het overzicht van exploitatie voor de Raad daardoor zou kunnen verbeteren".

De rekenkamer constateert dat de eerdere conclusie onverkort geldig is: niet alle kosten zijn inzichtelijk gemaakt en het was beter geweest als dit wel was gebeurd. Het verheugt de rekenkamer dat het college aangeeft dit in de toekomst wel te gaan doen. Of het kostenoverzicht voor de raad (naar de mening van het college) daardoor wel of niet wordt verbeterd, of deze kosten wel of niet beïnvloedbaar zijn, of waar de kosten geboekt zijn, doet aan dat principe allemaal niet af.

2. Op twee antwoorden wil de rekenkamer kort ingaan.

- **Punt 2 van de brief van de wethouder: de verschillen tussen de cijfers van de verschillende actoren.**

De rekenkamer stelde aanzienlijke verschillen vast tussen de verschillende gehanteerde cijferopstellingen. Deze cijferopstellingen dienen allen hun oorsprong te vinden in de boekhouding van Maastricht Sport als verantwoordelijk uitvoeringsorgaan. En dat was nu op de in ons rapport vermelde verschillen niet het geval. Het Besluit Begroting & Verantwoording (BBV) is niet pas sinds 1 januari 2017 van kracht maar al veel langer. Maar dit is ook niet van belang in ons onderzoek. De gekozen boekingsmethodiek (BBV) en de gehanteerde boekhoudingen zijn niet bepalend voor de analyse van de kosten van het zwembad en hoe deze zijn gepresenteerd aan de raad. Tot slot hebben wij geen conceptberekeningen gehanteerd maar enkel en alleen begrotingen en realisatieposten zoals deze aan de raad zijn gepresenteerd.



RekenKamer 
MAASTRICHT

- **In punt 5 van de brief meldt de wethouder: "Het antwoord van de RKM is een onjuiste weergave van de werkelijkheid".** De werkelijkheid is in het rapport en in de presentatie juist weergegeven, en, v.w.b. de bedoelde passage, gebaseerd op de volgende twee feiten:
 - Op 9 juli 2017 meldt het college aan de raad dat de gemeentelijke bijdrage aan de Geusselt vanaf 2020 in totaal € 928.000 zal bedragen.
 - Op 21 februari 2018 meldt het college in haar reactie op het rapport (pag. 52 en 53) dat de totale lasten in 2020 € 1.666.000 gaan bedragen.

Dit bedrag van € 1.666.000 was door het college tot nu toe niet eerder gemeld aan de raad; dus ook niet de verhoging met € 738.000 per jaar.

De wethouder meldt aan het slot van dit punt dat de rekenkamer heeft aangegeven dat zij zich bij het antwoord gebaseerd heeft op aannames. De rekenkamer heeft zich uitsluitend gebaseerd op bovenstaande twee feiten.

Ten slotte betreurt de rekenkamer enigszins deze procedurele gang van zaken met een aanvulling door de wethouder op de bestuurlijke reactie van 21 februari 2018. Dit leidt tot heen en weer geschrijf in een fase waarin voor de raad de feiten volledig helder zouden moeten zijn. De rekenkamer is van mening dat ambtelijk en bestuurlijk voldoende tijd is gegeven om te reageren op ons (concept)rapport: eerst heeft een ambtelijke verificatie plaatsgevonden van de feiten, zodat over de feiten in het raadsdebat geen misverstand hoeft te bestaan. En vervolgens is, zoals gebruikelijk, een bestuurlijke reactie op de conclusies en aanbevelingen gevraagd. Deze is ontvangen op 21 februari 2018 en één op één opgenomen in het rapport, zodat de raad beschikt over één integraal stuk. Het gevaar bestaat dat de nu gevolgde werkwijze leidt tot onduidelijkheden, en dat in een dossier dat al ingewikkeld genoeg is.

Hoogachtend,
Rekenkamer Maastricht

waarnemend voorzitter